



Avellino, 10/03/2025

Oggetto: Procedura aperta a diffusione europea per l'affidamento del servizio di allestimento dell'area espositiva dell'Irpinia e del Sannio in occasione della fiera di Vinitaly 2025.

CIG B5B1E804A8 - CUP J38C24000700003

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemilaventicinque, il giorno dieci del mese di marzo, alle ore 09.00, in seduta riservata, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, *Codice dei contratti pubblici* (di seguito "Codice"), così composta:

- dott. Antonello Murru, in qualità di presidente;
- dott. Maurizio Manganiello, in qualità di componente;
- dott.ssa Gemma Iermano, in qualità di componente/segretario verbalizzante;

per l'espletamento delle operazioni di gara, secondo quanto previsto dal paragrafo 29 del disciplinare di gara.

Rammentato che:

in data 07/03/2025, alle ore 15.30 la commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, secondo quanto previsto dal paragrafo 29 del disciplinare di gara e ha riscontrato la presenza, all'interno della busta virtuale B presentata da ciascun concorrente, dell'offerta tecnica, come da verbale prot. 30060_VA_186739 in pari data;

tutto ciò indicato

la commissione giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, nonché alla successiva assegnazione dei relativi punteggi secondo quanto previsto dal disciplinare.

Preliminarmente, il presidente ha richiamato le disposizioni del paragrafo 25.2 del disciplinare di gara, secondo cui:

"I punteggi saranno attribuiti mediante l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

- $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);
 n = numero totale dei requisiti;
 W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;
 Σn = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

- a. per quanto riguarda i criteri di valutazione dell'offerta tecnica di **natura qualitativa, nn. 1, 2, 3 e 4**, mediante la determinazione della media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, come di seguito indicato:

con riferimento a ciascun criterio o sub criterio di valutazione, ogni membro della commissione attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno secondo la scala di giudizi di seguito riportata:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0,00

2

- b. per quanto riguarda i criteri di valutazione dell'offerta tecnica di **natura quantitativa (criteri nn. 5 e 6)**: il possesso della certificazione di qualità indicata, comprovata mediante allegazione della stessa, comporterà l'assegnazione del coefficiente 1; si precisa che, in difetto, verrà assegnato il coefficiente 0.
- c. per quanto riguarda **l'offerta economica**, i punteggi saranno attribuiti mediante l'applicazione della formula dell'interpolazione lineare:

$$C_i = \frac{R_i}{R_{max}}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente

R_i = ribasso percentuale del concorrente

R_{max} = ribasso percentuale più conveniente

Tutto quanto esposto,

la commissione giudicatrice ha provveduto a visionare la documentazione tecnica contenuta

nella busta virtuale "B – offerta tecnica" trasmessa da ciascun concorrente.

Sulla scorta della tabella di cui al paragrafo 25.1 del disciplinare di gara recante gli elementi di valutazione, la commissione giudicatrice ha avviato, in forma collegiale, l'esame analitico della documentazione tecnica al fine di procedere, per singolo criterio di valutazione ed in modo individuale per ciascun commissario, alla valutazione dei criteri di natura qualitativa mediante espressione di coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

La commissione giudicatrice, con riferimento al criterio 1.1), di seguito riportato: "*Realizzazione dell'allestimento: modalità di realizzazione*", ha svolto l'esame analitico di ciascuna delle tre offerte tecniche presentate, per la parte dedicata a tale criterio.

Al termine dell'analisi collegiale delle offerte predisposte dai concorrenti relativamente al criterio 1.1), ciascun componente della commissione giudicatrice ha provveduto a esprimere il coefficiente, compreso tra zero e uno, al fine di desumere la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari e assegnare il valore 1 al coefficiente più elevato, riparametrando tutti gli altri coefficienti secondo interpolazione lineare.

Ultimata la valutazione relativa al criterio 1.1), i commissari hanno proceduto, secondo le stesse modalità operative illustrate per il precedente criterio, all'esame analitico e alla valutazione dei criteri 1.2 "*Realizzazione dell'allestimento: elaborati grafici (piantine, grafici e render)*"; 2.1 "*Organizzazione dell'impresa e gruppo di lavoro: struttura dell'impresa, settore di riferimento, esperienza pregressa nel settore degli allestimenti fieristici*"; 2.2 "*Organizzazione dell'impresa e gruppo di lavoro: professionalità coinvolte e gruppo di lavoro, competenze e CV*"; 3 "*CAM eventi: modalità / procedure adottate*" e 4 "*Eventuali servizi e/o dotazioni aggiuntive o migliorative offerte*".

Per quanto riguarda i criteri tecnici di natura quantitativa, ossia il criterio 5 e il criterio 6, la commissione ha provveduto ad attribuire il coefficiente 1 agli operatori che hanno comprovato, mediante allegazione di copia della stessa, il possesso della certificazione di qualità indicata da ciascun criterio e, in difetto, il coefficiente 0.

Le attività di valutazione esposte con riferimento a ciascun criterio sono state riepilogate nella tabella di cui all'allegato 1 che, previa sigla di tutti i commissari, il presidente ha raccolto per custodirlo e poi allegarlo al presente verbale a chiusura della seduta in corso.

Alle ore 12.00 il presidente ha dichiarato conclusa la seduta riservata, rinviando i lavori della commissione alle ore 15.00, con la seduta pubblica relativa all'apertura della busta virtuale "C – offerta economica", disponendo di provvedere alla trasmissione di apposita comunicazione ai concorrenti mediante il portale.

Letto, approvato e sottoscritto

dott. Antonello Murru



dott. Maurizio Manganiello

dott.ssa Gemma Iermano

