ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

Al Presidente della Camera di Commercio

e p.c. Al Presidente del Collegio dei revisori dei conti

Oggetto: Documento di validazione della Relazione sulla performance anno 2016.

A. L'Organismo Indipendente di Valutazione della Camera di Commercio di Avellino, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere ANAC, ex CIVIT, n. 4/2012, n. 5/2012 e 6/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2016.

B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base di una serie di verifiche ed accertamenti ritenuti opportuni nella fattispecie ed illustrati nell'allegato "A" .

C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

D. Tutto ciò premesso l' OIV valida la Relazione sulla performance.

In allegato A) "LE CARTE DI LAVORO - RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2016" che vengono consegnate alla Camera di Commercio di Avellino unitamente alla presente lettera e depositate presso gli uffici stessi della Camera per ogni eventuale richiesta di verifica.

Altresì', in riferimento al disposto di cui alla deliberazione n.1/5 del 29.01.2016 avente ad oggetto "APPROVAZIONE PIANO DELLA PERFORMANCE 2016-2018" e tenuti presenti i criteri di verifica di raggiungimento degli obiettivi e di quantificazione degli effetti premianti, l' OIV formula le tabelle analitiche di cui all'allegato B) che forma parte integrante del presente documento.

Essendo la sommatoria dei risultati ponderati superiore al 70% per l'insieme degli obiettivi, la retribuzione di risultato, relativa all'annualità 2016 per il Segretario Generale, potrà essere erogata nella misura del 100%.

Data 02/02/2017

Firma OIV
Dott. Antonio D'Ascoli

CAMERA COMMERCIO
AVELLINO
- 2 FEB. 2017
SEGRETERIA

Allegato A)

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

SEZIONE DI SINTESI – CARTE DI LAVORO

RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2016

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE		CONCLUSIONI RAGGIUNTE (Si riportano, per ciascuna sezione e sottosezione, le conclusioni che l'OIV riporta nel punto 6 di ciascuna scheda)	IMPATTO PER LA VALIDAZIONE O NON VALIDAZIONE (Si riporta l'impatto che valutazione della sezione ha sulla validazione finale)
Sezione	**Pagine**		
Indice e presentazione	2 - 5	I contenuti della presentazione soddisfano le finalità introduttive della stessa. L'articolazione dell'indice rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.	Impatto positivo sulla validazione finale
Il contesto esterno di riferimento	7 - 25	La sezione è realizzata in maniera adeguata e risulta alimentata da una serie di informazioni pertinenti il contesto economico e normativo in cui ha operato l'ente camerale. Ai fini della validazione si ritiene che la presenti un buon livello di comprensibilità, conformità ed attendibilità.	Impatto positivo sulla validazione finale
L'amministrazione	26-45	La sezione risponde in maniera congrua ai requisiti di comprensibilità, conformità ed attendibilità ai fini della validazione. I principali dati riguardanti il personale, gli elementi economici – finanziari, le partecipazioni strategiche ed i servizi resi, sono tutti ben rappresentati. E' apprezzabile la scelta dell'Ente di dare una motivazione alla anticipazione dei tempi di approvazione della Relazione.	Impatto positivo sulla validazione finale
I risultati raggiunti	46 - 50	La sezione risulta sufficientemente conforme alle disposizioni normative di riferimento. Di facile e diretta comprensione risulta la rappresentazione semaforica dei livelli di	Impatto positivo sulla validazione finale

		risultati raggiunti. La rappresentazione grafica infatti, consente un'intuitiva comprensione dei livelli di performance raggiunti dalla Camera rispetto ai singoli obiettivi strategici prefissati. Ai fini della validazione la sezione è soddisfacentemente comprensibile, conforme e attendibile.	
Albero della performance	51	L'illustrazione delle ragioni per le quali l'Ente è giunto alla strutturazione del proprio albero della performance risulta conforme ai canoni di comprensibilità, conformità e attendibilità.	Impatto positivo sulla validazione finale
Aree strategiche e obiettivi strategici	52-55	Le aree strategiche individuate sono in linea con la Mission e la Vision dell'ente camerale. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.	Impatto positivo sulla validazione finale
Obiettivi e piani operativi	56	In questa sezione si rinvia all'Allegato 1 "Tabella Obiettivi e piani operativi". La citata tabella rispecchia la normativa è coerente con la tabella del Piano della Performance 2016/2018, in particolare con le schede di programmazione degli obiettivi operativi per il 2016 e, gli stessi contenuti sono sufficientemente conformi, attendibili e comprensibili.	Impatto positivo sulla validazione finale
Obiettivi individuali	57 - 59	La sezione è coerente e rispecchia quella del Piano del Piano della Performance 2016/2018. I contenuti riferiti agli obiettivi individuali di performance della dirigenza per il 2016, sono chiari e sufficientemente comprensibili, conformi e attendibili.	Impatto positivo sulla validazione finale
Gli indicatori di salute organizzativa:il sistema informativo Pareto	61 – 62	Questa sezione è dedicata all'illustrazione dello stato di salute dell'amministrazione, sulla base dell'ultimo consuntivo approvato, attraverso l'analisi di specifici indicatori di equilibrio economico – patrimoniale, indicatori finanziari, indicatori di struttura, indicatori sulla performance dei servizi (sistema Pareto elaborato ai sensi del D.P.R. n. 254 del 2005). Per le modalità, le considerazioni ed i dati esposti la sezione è sufficientemente conforme, attendibile e comprensibile.	Impatto positivo sulla validazione finale
Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	64-65	Sezione in linea con la normativa e le indicazioni dell'ANAC, si ritiene che il livello di attendibilità sia sufficiente così come la conformità e la comprensibilità.	Impatto positivo sulla validazione finale
Allegato		Giudizio già espresso.	Impatto positivo sulla validazione finale

Firma OIV

Dott. Antonio D'Ascoli

Il presente documento riportante i risultati del processo di validazione è composto da 13 pagine

Data di chiusura del processo di validazione e redazione finale del report	Firma di chi ha redatto il documento
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

Il presente documento viene inviato unitamente al documento di validazione della Relazione sulla performance, alla Camera di Commercio di Avellino ed è depositato presso gli uffici della Camera disponibile per ogni eventuale richiesta di verifica.

Firma OIV

Dott. Antonio D'Ascoli

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 1
INDICE E PRESENTAZIONE

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:
Ai fini della validazione della sezione si è provveduto ad esaminare l'indice della Relazione e la presentazione, verificando, in particolare, la rispondenza dell'indice a quanto previsto dalla normativa.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:
- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e delibere ANAC richiamate nel sito del Dipartimento della Funzione Pubblica attuale Organo competente in materia;

b) Le persone sentite:
LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)
L'indice come espressione dell'articolazione del documento, coincide puntualmente con quanto previsto.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni
La tipologia oggetto di analisi (indice e presentazione) non richiede una verifica dell'attendibilità.

- **Comprensibilità**
La presentazione soddisfa il requisito della comprensibilità.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:
- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg. 2 -5)

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

L'indice corrisponde a quanto richiesto dalla normativa.

- **Attenibilità**

Nessuno

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma_____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

I contenuti della presentazione soddisfano le finalità introduttive della stessa. L'articolazione dell'indice rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 1	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.1
IL CONTESTO ESTERNO DI RIFERIMENTO

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione di illustrare come si è svolta la raccolta e la elaborazione dei dati;
- analizzare le numerose informazioni inserite nella sezione;
- verifica a campione della corrispondenza tra i contenuti delle fonti utilizzate dagli uffici della Camera e quanto riportato nella relazione sulla performance.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;
- RPP 2016;

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE
ANTONELLO MURRU – Responsabile AREA II – IMPRESA,PROMOZIONE E AGRICOLTURA

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

La sezione è in linea con le indicazioni dell'ANAC.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni

I dati contenuti nella relazione coincidono con quelli inseriti nelle fonti consultate.

- **Comprensibilità**

Le informazioni sono ben dettagliate e le rappresentazioni grafiche consentono di comprendere le dinamiche economiche con immediatezza.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg.7 - 25) e dai documenti riportati nel punto 2 che sono parte integrante delle presenti carte di lavoro.

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

La sezione è in linea con le indicazioni dell'ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;

- **Attenibilità**

Si conferma la attendibilità di quanto riportato nella sezione 2.1.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

La sezione è rispettosa delle indicazioni ANAC, realizzata in maniera adeguata e risulta ben compendiata da una serie di informazioni circa il contesto economico e normativo in cui ha operato l'ente camerale nell'anno 2016. Ai fini della validazione si ritiene che la sezione presenti un buon livello di comprensibilità, conformità ed attendibilità.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 2.1	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.2
L'AMMINISTRAZIONE

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione di illustrare come si è svolta la raccolta e la elaborazione dei dati;
- analizzare le informazioni riguardanti l'amministrazione inserite nella sezione;
- confrontare tali informazioni con quelle contenute nelle fonti utilizzate dagli uffici della Camera per elaborare il testo.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;
- RPP 2016;
- prospetti Ufficio Amministrazione (assetto organizzativo, organigramma, risorse umane,reportistica bilancio e controllo gestione);

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE
AQUILINA GIORDANO – Responsabile AREA I AMMINISTRAZIONE

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

La sezione è conforme alle prescrizioni normative.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni

I dati contenuti nella relazione sono coincidenti con quelli inseriti nei documenti consultati.

- **Comprensibilità**

L'utilizzo di tabelle rende più fruibile e di impatto comprensivo immediato le tematiche contenute nella sezione.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg. 26-45) e dai documenti analizzati.

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

La sezione è conforme alle prescrizioni normative.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE
Firma_____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

La sezione risponde in maniera congrua ai requisiti di comprensibilità, conformità ed attendibilità ai fini della validazione. I principali dati riguardanti il personale, gli elementi economici – finanziari, le partecipazioni strategiche ed i servizi resi, sono tutti ben rappresentati. E' apprezzabile la scelta dell'Ente di dare una motivazione alla anticipazione dei tempi di approvazione della Relazione.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 2.2	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.3
I RISULTATI RAGGIUNTI

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione 2.3 le modalità di elaborazione della sintesi dei dati rappresentati analiticamente nelle successive sezioni 3.2 e 3.3;
- esaminare le informazioni di sintesi inserite nella sezione in argomento;
- confrontare che la sintesi elaborata sia rispondente ai dati di base contenuti nelle sezioni 3.2 e 3.3.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;
- RPP 2016;
- Piano della performance 2016-2018.

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

La sezione è in linea di massima conforme alle prescrizioni normative.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni

I dati contenuti nella relazione sono sono stati verificati.

- **Comprensibilità**

La rappresentazione semaforica fornisce un quadro chiaro, semplice ed intuitivo per la comprensione da parte del lettore del grado di raggiungimento degli obiettvi indicati in sede di programmazione delle attvità .

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg. 46 - 50) e Piano della Performance 2016-2018 per effettuare un confronto sugli obiettivi.

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

La Camera di Commercio di Avellino ha cercato di strutturare la rappresentazione della performance secondo un processo di collegamento tra gli elementi costituenti il mandato e la mission istituzionale nel rispetto delle disposizioni normative e delle indicazioni fornite dall'ANAC.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma _____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

La sezione risulta sufficientemente conforme alle disposizioni normative di riferimento. Di facile e diretta comprensione risulta la rappresentazione semaforica dei livelli di risultati raggiunti.
La rappresentazione grafica infatti, consente un'intuitiva comprensione dei livelli di performance raggiunti dalla Camera rispetto ai singoli obiettivi strategici prefissati. Ai fini della validazione la sezione è soddisfacentemente comprensibile, conforme e attendibile.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 2.3	Firma OIV **Dott. Antonio D'Ascoli**
02/02/2017	_____

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.1
ALBERO DELLA PERFORMANCE

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione 3.1 le modalità di elaborazione della rappresentazione dell'albero della performance;
- confrontare l'albero della performance contenuto nella relazione con quello contenuto nel piano;
- verificare la struttura del piano e la sua coerenza con gli obiettivi strategici definiti nel piano della performance 2016 - 2018;

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Albero della Performance presente nella relazione sulla performance;
- Piano della Performance 2016-2018;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

La sezione è conforme alle prescrizioni normative e l'albero della performance è coerente con quello descritto nel piano.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni

I contenuti dell'albero della performance sono in linea con quelli dell'albero riportato nel piano della performance e sono coerenti con quelli riportati nelle sezioni 3.2 e 3.3.

- **Comprensibilità**

Apprezzabile sotto questo aspetto la rappresentazione grafica semaforica a supporto della descrizione del livello di performance seguito.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pag. 51).

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

L'albero della performance è stato realizzato con l'obiettivo di renderlo immediatamente comprensbile al lettore.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma_____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

L'illustrazione delle ragioni per le quali l'Ente è giunto alla strutturazione del proprio albero della performance risulta conforme ai canoni di comprensibilità, conformità e attendibilità.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 3.1	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.2
AREE STRATEGICHE E OBIETTIVI STRATEGICI

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- esaminare le informazioni e i dati riportati nella sezione stessa (pag. 52 - 55);
- confrontare l'albero della performance contenuto nella relazione con quello contenuto nel piano;
- verificare le fonti per avere il riscontro dell'attendibilità dei dati e delle informazioni inserite nella sezione;

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A.;
- Piano della Performance 2016-2018;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;
- Programma pluriennale 2015 – 2020.

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

In linea con le disposizioni normative e le indicazioni fornite in merito dalla ANAC risulta di particolare interessse il collegamento tra Piano della Performance e programmazione economico – finanziaria,

- Attendibilità dei dati e delle informazioni.

Sono state analizzate le fonti da cui i dati sono stati tratti in riferimento a ciascun obiettivo strategico.

- **Comprensibilità**

La modalità di rappresentazione scelta rende di immediata comprensione i dati anche se ci sono dei margini di miglioramento.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg. 52 - 55).

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma_____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

Le aree strategiche individuate sono in linea con la Mission e la Vision dell'ente camerale. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 3.2	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.3
OBIETTIVI E PIANI OPERATIVI

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile della redazione della sezione 3.3 le modalità di raccolta ed elaborazine dei dati;
- chiedere ai responsabili delle aree le fonti e le notizie utili per verificare l'attendibilità dei dati riportati in merito al raggiungimento degli obiettivi;
- esaminare le informazioni e i dati riportati nella sezione.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A.;
- Piano della Performance 2016-2018 – schede di programmazione 2016;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE
AQUILINA GIORDANO – RESPONSABILE AREA I AMMINISTRAZIONE
ANTONELLO MURRU – RESPONSABILE AREA II IMPRESA, PROMOZIONE E AGRICOLTURA
GEMMA IERMANO – RESPONSABILE AREA III SERVIZI ANAGRAFICI E DI REGOLAZIONE DEL MERCATO

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

I contenuti della sezione sono conformi alle disposizioni normative e alle indicazioni dell'ANAC. Si valuta in maniera positiva la scelta dell'Ente, diversa dalle precedenti edizioni del Piano della Performance, di aver inserito degli indicatori anche per i progetti/azioni 2016.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni.

Sono stati verificati i documenti e le fonti di cui al punto 2.

- **Comprensibilità**

I dati sono rappresentati in maniera sufficientemente chiara e di immediata comprensibilità.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (schede allegate).

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data
02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma_____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

In questa sezione si rinvia all'Allegato 1 "Tabella Obiettivi e piani operativi". La citata tabella rispecchia la normativa, è coerente con la tabella del Piano della Performance 2016/2018, in particolare con le schede di programmazione degli obiettivi operativi per il 2016, e, gli stessi contenuti sono sufficientemente conformi, attendibili e comprensibili.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 3.3	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.4
OBIETTIVI INDIVIDUALI

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile della redazione della sezione 3.4 le modalità di raccolta ed elaborazione dei dati;
- esaminare le informazioni e i dati riportati nella sezione.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A.;
- Piano della Performance 2016-2018 – obiettivi individuali 2016;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica attuale Organo competente in materia;

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

I contenuti della sezione sono in linea di massima conformi alle disposizioni normative e alle indicazioni dell'"ANAC, ex CIVIT.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni.

L'attendibilità si valuta in base all'analisi dei documenti di cui al punto 2 e dalla verifica della corrispondenza dei contenuti di essi con i risultati di sintesi riportati nella sezione 3.4 della Relazione.

- **Comprensibilità**

La rappresentazione grafica semaforica è sintetica ed immediatamente comprensibile.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg. 57 - 59).

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

La sezione è coerente e rispecchia quella del Piano del Piano della Performance 2016/2018. I contenuti riferiti agli obiettivi individuali di performance della dirigenza per il 2016, sono chiari e sufficientemente comprensibili, conformi e attendibili.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 3.4	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 4.1
GLI INDICATORI DI SALUTE ORGANIZZATIVA: IL SISTEMA INFORMATIVO PARETO

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile della redazione della sezione 4.1 le modalità di raccolta ed elaborazione d dati;
- esaminare i n. 7 indicatori, tratti dal Sistema informativo Pareto, che analizzano l'utilizzo delle risorse a bilancio, l'efficienza e l'economicità dell'Ente;
- analizzare le fonti dalle quali sono state tratte le informazioni.

2. Le fonti di informazione

a) I documenti analizzati:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A.;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;
- Dati estrapolati dal bilancio e dai report del controllo di gestione;
- Indicatori sullo stato di salute dell'ente (Sistema Informativo Pareto).

b) Le persone sentite:

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE
AQUILINA GIORDANO – RESPONSABILE AREA I AMMINISTRAZIONE
PIA CUCCINIELLO – UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)

I contenuti della sezione sono completamente in linea con quanto indicato dalle linee guida Unioncamere e soddisfano le finalità della sezione.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni.

I dati e le informazioni sono verificate dai dati di bilancio approvato in Consiglio e verificabili dal controllo di gestione.

- **Comprensibilità**

Le spiegazioni sui calcoli effettuati e le descrizioni associate rendono comprensibile la sezione che presenta indubbiamente un certo tecnicismo.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pagg. 61 - 62).

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

Sono stati utilizzati gli indicatori suggeriti dalla linee guida Unioncamere.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma_____

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)

Questa sezione è dedicata all'illustrazione dello stato di salute dell'amministrazione, sulla base dell'ultimo consuntivo approvato, attraverso l'analisi di specifici indicatori di equilibrio economico – patrimoniale, indicatori finanziari, indicatori di struttura, indicatori sulla performance dei servizi (sistema Pareto elaborato ai sensi del D.P.R. n. 254 del 2005). Per le modalità, le considerazioni ed i dati esposti la sezione è sufficientemente conforme, attendibile e comprensibile.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 4.1 02/02/2017	Firma OIV **Dott. Antonio D'Ascoli**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)
CARTA DI LAVORO (PAGINA 1 DI 1) – RIFERIMENTO: SEZIONE 5.1
FASI, SOGGETTI, TEMPI E RESPONSABILITA'

1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:
Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- analizzare le informazioni riportate nella sezione 5.1 della Relazione;
- chiedere al responsabile che ha redatto la sezione 5.1 le modalità di elaborazione della stessa;
- verificare la conformità e l'attendibilità delle informazioni riportate nella sezione.

2. Le fonti di informazione
a) I documenti analizzati:
- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. (pag. 64 - 65);
- Descrizione del processo di redazione della Relazione e sua rappresentazione grafica secondo quanto indicato dalle linee guida Unioncamere;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 delibere ANAC richiamate sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica a cui è stata trasferita la competenza in materia;
- Schede con l'indicazione delle fasi, dei documenti e degli atti adottati.

b) Le persone sentite:
LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE
AQUILINA GIORDANO – RESPONSABILE AREA I AMMINISTRAZIONE
ANTONELLO MURRU – RESPONSABILE AREA II IMPRESA, PROMOZIONE E AGRICOLTURA
GEMMA IERMANO – RESPONSABILE AREA III SERVIZI ANAGRAFICI E DI REGOLAZIONE DEL MERCATO

3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi

- Conformità (compliance)
Il livello di conformità è raggiunto.

- Attendibilità dei dati e delle informazioni.
Le informazioni riportate nella sezione sono state verifcate e risultano attendibili.

- **Comprensibilità**
La rappresentazione schematica risulta particolarmente chiara.

4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:

- Relazione sulla performance 2016 della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino (pag. 64 -65).

5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data 02/02/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma

6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)
Sezione in linea con la normativa e le indicazioni dell'ANAC, si ritiene che il livello di attendibilità sia sufficiente così come la conformità e la comprensibilità.

Data di redazione carta di lavoro analisi sezione 5.1	Firma OIV
02/02/2017	**Dott. Antonio D'Ascoli**

Camera di Commercio
Avellino

ALLEGATO B)
Valutazione "Obiettivi anno 2016 del Segretario Generale"

Obiettivo	**Max punti attribuibili**
Attuazione programma promozionale con riferimento ai bandi, alle fiere ed ai corsi di formazione professionali previsti per il 2016	25
Promozione delle infrastrutture, della ricerca e dell'innovazione e della formazione per le imprese	25
Miglioramento accesso al credito o fondo di garanzia per le aziende che operano nei mercati internazionali	25
Miglioramento qualità dei servizi	25

Obiettivo	Punti attribuiti	Peso	Percentuale di realizzazione	Moltiplica-tore a 100	Risultato totale
Attuazione programma promozionale con riferimento ai bandi, alle fiere ed ai corsi di formazione professionali previsti per il 2016	23	40%	95%	4	**21.85**
Promozione delle infrastrutture, della ricerca e dell'innovazione e della formazione per le imprese	19	40%	75%	4	**14.25**
Miglioramento accesso al credito o fondo di garanzia per le aziende che operano nei mercati internazionali	19	5%	80%	4	**15.20**
Miglioramento qualità dei servizi	25	15%	100%	4	**25**
Sommatoria dei risultati ponderati = percentuale di raggiungimento dei risultati					**76,30**