

Prot. n. 15978 del 30.9.2014

CAMERA COMMERCIO  
AVELLINO

12 SET. 2014

SEGRETARIA

## **ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

Al **Presidente**

### **Oggetto: Documento di validazione della Relazione sulla performance.**

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione della Camera di Commercio di Avellino, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere ANAC, ex CIVIT n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance*.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D. Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

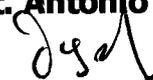
In allegato A) "LE CARTE DI LAVORO - RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE" che è parte integrante del presente documento ed, unitamente alla presente, viene consegnato alla Camera di Commercio di Avellino ed è depositato presso gli uffici stessi della Camera disponibile per ogni eventuale richiesta di verifica.

Altresì, in riferimento al disposto di cui alla deliberazione n.2/18 del 31.01.2012 avente ad oggetto "APPROVAZIONE PIANO DELLA PERFORMANCE 2013-2015" e tenuti presenti i criteri di verifica di raggiungimento degli obiettivi e di quantificazione degli effetti premianti di cui allo stesso provvedimento, l'OIV formula le tabelle analitiche di cui all'allegato B) che forma parte integrante del presente documento.

Essendo la sommatoria dei risultati ponderati superiore al 90% per l'insieme degli obiettivi, la retribuzione di risultato, relativa all'annualità 2013 per il Segretario Generale, potrà essere erogata nella misura del 100%.

Data **12 SET. 2014**

Firma OIV  
**Dott. Antonio D'Ascoli**

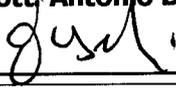


**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE  
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**SEZIONE DI SINTESI – CARTE DI LAVORO  
RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**

<b>RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE</b>		<b>CONCLUSIONI RAGGIUNTE</b> (Si riporta, per ciascuna sezione e sottosezione, le conclusini che l'OIV riporta nel punto 6 di ciascuna scheda)	<b>IMPATTO PER LA VALIDAZIONE O NON VALIDAZIONE</b> ( Si riporta l'impatto che valutazione della sezione ha sulla validazione finale)
<b>Sezione</b>	<b>Pagine</b>		
Indice e presentazione	2-5	La struttura dell'indice è in linea con quanto richiesto dalla normativa di riferimento e quanto indicato dall'ANAC e i contenuti sono adeguatamente coerenti con quanto disposto dalle norme in vigore. Si registra una sostanziale coerenza tra l'indice, i contenuti della presentazione, l'intero documento e le principali finalità introduttive della stessa. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.	Impatto positivo sulla validazione finale
2.1	7-46	La sezione è conforme alle linee guida dell' ANAC e presenta un buon livello di dettaglio ed equilibrio tra i vari contenuti della sezione che si caratterizza per una serie di informazioni che consentono di avere un quadro del contesto macroeconomico in cui ha operato l'Ente. Ai fini della validazione si ritiene che la sezione presenti un buon livello di comprensibilità, conformità ed attendibilità.	Impatto positivo sulla validazione finale
2.2	47-60	La sezione rispecchia le indicazioni dell' ANAC in materia, soddisfacendo in pieno i requisiti di comprensibilità, conformità ed attendibilità ai fini della validazione. Le principali variabili camerali dal personale agli elementi economici – finanziari, attraverso le partecipazioni strategiche ed i servizi resi, sono tutte rappresentate correttamente e dettagliate in maniera da essere ben comprese.	Impatto positivo sulla validazione finale
2.3	62-65	La sezione risulta sufficientemente conforme alle disposizioni normative di riferimento e alle indicazioni dell'ANAC. Di facile e diretta comprensione risulta la rappresentazione semaforica dei livelli di risultati raggiunti. La citata rappresentazione grafica consente un'intuitiva comprensione dei livelli di performance raggiunti dalla Camera rispetto ai singoli obiettivi strategici prefissati. Ai fini della validazione la sezione è	Impatto positivo sulla validazione finale

		soddisfacentemente comprensibile, conforme e attendibile.	
3.1	67	La descrizione di come l'Ente è giunto alla strutturazione del proprio albero della performance risulta conforme ai canoni di comprensibilità, conformità e attendibilità.	Impatto positivo sulla validazione finale
3.2	68	Nella sezione vengono fatti dei chiari e comprensibili collegamenti tra piano della performance e programmazione economico – finanziaria della Camera di Commercio di Avellino, le aree strategiche individuate nel piano della performance ed i relativi obiettivi operativi sono coerenti con la Mission e la Vision dell'ente camerale. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.	Impatto positivo sulla validazione finale
3.3	69-72	In questa sezione si rimanda all'Allegato 1 Tabella Obiettivi e piani operativi. La tabella rispetta in linea di massima la normativa e le indicazioni dell'ANAC in merito, è coerente con la tabella del Piano 2013/2015 e gli stessi contenuti sono sufficientemente conformi, attendibili e comprensibili. Si evidenzia tuttavia con riferimento alle azioni/progetti 2013 che non hanno indicatori e target e dunque risultano solo descrittivi e non misurabili	Impatto positivo sulla validazione finale
3.4	74-77	La sezione è coerente con quella del Piano 2013/2015. Gli obiettivi individuali di performance della dirigenza, grazie alla legenda corredata alla tabella principale, sono chiari e sufficientemente comprensibili, conformi e attendibili.	Impatto positivo sulla validazione finale
4.1	78-80	Questa sezione illustra lo stato di salute dell'amministrazione attraverso l'analisi di specifici indicatori di equilibrio economico – patrimoniale, indicatori finanziari, indicatori di struttura, indicatori sulla performance dei servizi (sistema Pareto elaborato ai sensi del D.P.R. n. 254 del 2005). Le modalità e i dati illustrati rendono la sezione sufficientemente conforme, attendibile e comprensibile.	Impatto positivo sulla validazione finale
5	82	La sezione introduttiva dell'ultimo capitolo illustra il processo di redazione della relazione della performance ed i suoi collegamenti con la programmazione economico-finanziaria dell'Ente. La sezione è sufficientemente comprensibile, attendibile e conforme.	Impatto positivo sulla validazione finale
5.1	83	Questa sezione è in linea con la normativa e le indicazioni dell'ANAC, si ritiene che il livello di attendibilità sia sufficiente così come la	Impatto positivo sulla validazione finale

		conformità e la comprensibilità.	
5.2	83-85	La sezione, evidenzia i punti di forza e debolezza del ciclo della performance concluso e fornisce indicazioni su future azioni di miglioramenti da adottare. Per le considerazioni esposte si ritiene che il livello di conformità, attendibilità e comprensibilità sia sufficiente.	Impatto positivo sulla validazione finale
Allegato 1		Giudizio già espresso.	Impatto positivo sulla validazione finale
<p>Firma OIV  <b>Dott. Antonio D'Ascoli</b>  </p>			
<p>Il presente documento riportante i risultati del processo di validazione è composto da pagine</p>			
<p>Data di chiusura del processo di validazione e redazione finale del report  <b>12 SET. 2014</b></p>		<p>Firma di chi ha redatto il documento  <b>Dott. Antonio D'Ascoli</b>  </p>	
<p>Il presente documento viene inviato unitamente al documento di validazione della Relazione sulla performance, alla Camera di Commercio di Avellino in data ed è depositato presso gli uffici della Camera disponibile per ogni eventuale richiesta di verifica.</p>			

Firma OIV  
**Dott. Antonio D'Ascoli**



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 1**

**PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE E INDICE**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Al fine dell'analisi utile per la validazione si è provveduto ad esaminare l'indice della Relazione e la presentazione, verificando, in particolare, la rispondenza dell'indice a quanto previsto dalla normativa e a quanto indicato dalla delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

L'indice come espressione dell'articolazione del documento, coincide puntualmente con quanto previsto.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni**

La tipologia oggetto di analisi (indice e presentazione) non richiede una verifica dell'attendibilità.

**- Comprensibilità**

La presentazione si caratterizza per l'immediatezza dei contenuti espressi.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE  
Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)  
CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 1**

**PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE E INDICE**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino ( pagg. 2-5)

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

L'indice corrisponde a quanto richiesto dalla normativa e dalle delibere ANAC, ex CIVIT

- **Attenibilità**

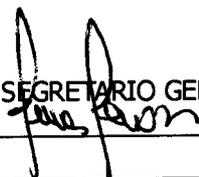
Nessuno

Data

12 SET. 2014

Firma

IL SEGRETARIO GENERALE



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

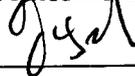
L'articolazione dell'indice rispetta quanto richiesto dalla normativa di riferimento e quanto indicato dall'ANAC, ex CIVIT e i contenuti sono in linea con quanto disposto dalle norme in vigore. Si registra una sostanziale coerenza tra l'indice, i contenuti della presentazione l'intero documento e le principali finalità introduttive della stessa. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.

**Data di redazione carta di lavoro  
analisi sezione 1**

12 SET. 2014

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.1**

**IL CONTESTO ESTERNO DI RIFERIMENTO**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione di illustrare come si è svolta la raccolta e la elaborazione dei dati;
- analizzare le numerose informazioni inserite nella sezione;
- verificare a campione della corrispondenza tra i contenuti delle fonti utilizzate dagli uffici della Camera e quanto riportato nella relazione sulla performance.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- RPP 2013;
- Rapporto Irpinia 2013 – Osservatorio economico della Provincia di Avellino, redatto dalla CCIAA in occasione della Giornata dell'Economia 2013

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

ANTONELLO MURRU – Responsabile AREA II – IMPRESA, PROMOZIONE E AGRICOLTURA

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

La sezione è in linea con le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni**

I dati contenuti nella relazione corrispondono pienamente con quelli inseriti nelle fonti consultate.

**- Comprensibilità**

Le informazioni sono ben dettagliate e le rappresentazioni grafiche consentono di comprendere le dinamiche economiche con notevole immediatezza.

*5/2/13*

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.1**

**IL CONTESTO ESTERNO DI RIFERIMENTO**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino ( pagg. 7-46) e dai documenti riportati nel punto 2 che sono parte integrante delle presenti carte di lavoro.

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

La sezione è in linea con le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT.

- **Attenibilità**

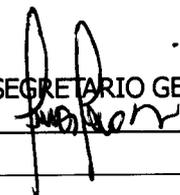
Si attesta una validazione formale delle informazioni inserite nella relazione e si conferma la veridicità di quanto riportato nella sezione 2.1.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

La sezione è conforme alle linee guida dell' ANAC. La sezione è in linea con le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT.

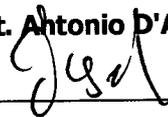
E' presente un buon livello di dettaglio ed equilibrio tra i vari contenuti della sezione che raccoglie una serie di informazioni che consentono di avere un quadro del contesto macroeconomico in cui ha operato l'ente camerale. Ai fini della validazione si ritiene che la sezione presenti un buon livello di comprensibilità, conformità ed attendibilità.

**Data di redazione carta di lavoro**  
**analisi sezione 2.1**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.2**

**L'AMMINISTRAZIONE**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione di illustrare come si è svolta la raccolta e la elaborazione dei dati;
- analizzare le informazioni riguardanti l'amministrazione inserite nella sezione;
- confrontare tali informazioni con quelle contenute nelle fonti utilizzate dagli uffici della Camera per elaborare il testo.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- RPP 2013;
- Relazione sulla gestione in allegato alla delibera di approvazione del bilancio d'esercizio 2013;
- prospetti Ufficio Amministrazione (assetto organizzativo, organigramma, risorse umane, reportistica bilancio e controllo gestione);

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

AQUILINA GIORDANO – Responsabile AREA I AMMINISTRAZIONE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

La sezione è conforme alle prescrizioni normative.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni**

I dati contenuti nella relazione sono coincidenti con quelli inseriti nei documenti consultati.

**- Comprensibilità**

L'utilizzo di tabelle e grafici rende più fruibile e di impatto comprensivo immediato le tematiche contenute nella sezione.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.2**

**L'AMMINISTRAZIONE**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 47-60) e dai documenti analizzati.

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

La sezione è conforme alle prescrizioni normative.

- **Attenibilità**

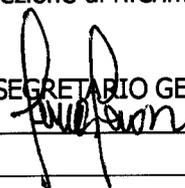
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

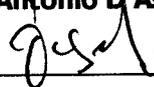
La sezione rispecchia le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT in materia, soddisfacendo completamente i requisiti di comprensibilità, conformità ed attendibilità ai fini della validazione. Le principali variabili camerali dal personale, agli elementi economici – finanziari, attraverso le partecipazioni strategiche ed i servizi resi, sono tutte ben descritte.

**Data di redazione carta di lavoro  
analisi sezione 2.2**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.3**

**I RISULTATI RAGGIUNTI**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione 2.3 le modalità di elaborazione della sintesi dei dati rappresentati analiticamente nelle successive sezioni 3.2 e 3.3;
- esaminare le informazioni di sintesi inserite nella sezione in argomento;
- confrontare che la sintesi elaborata sia rispondente ai dati di base contenuti nelle sezioni 3.2 e 3.3.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. di Avellino;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- RPP 2013;
- Relazione sulla gestione in allegato alla delibera di approvazione del bilancio d'esercizio 2013;
- Piano della performance 2013-2015.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

La sezione è in linea di massima conforme alle prescrizioni normative.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni**

I dati contenuti nella relazione sono stati verificati.

**- Comprensibilità**

La rappresentazione semaforica fornisce un quadro chiaro, semplice ed intuitivo per la comprensione da parte del lettore del grado di raggiungimento degli obiettivi indicati in sede di programmazione delle attività .

*Spal*

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 2.3**

**I RISULTATI RAGGIUNTI**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 62-65) e Piano della Performance 2013-2015 per effettuare un confronto sugli obiettivi.

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

La Camera di Commercio di Avellino ha cercato di strutturare la rappresentazione della performance secondo un processo di collegamento tra gli elementi costituenti il mandato e la mission istituzionale nel rispetto delle disposizioni normative e delle indicazioni fornite dall'ANAC, ex CIVIT.

- **Attenibilità**

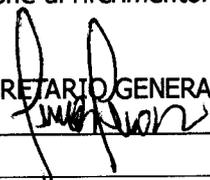
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

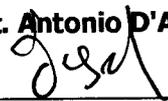
La sezione risulta conforme alle disposizioni normative di riferimento e alle indicazioni della ANAC, ex CIVIT. Di immediata comprensione risulta la rappresentazione semaforica dei livelli di risultati raggiunti. In questo modo risulta particolarmente facile ed intuitiva la comprensione dei livelli di performance raggiunti dalla Camera rispetto ai singoli obiettivi strategici prefissati. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.

**Data di redazione carta di lavoro**  
**analisi sezione 2.3**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.1**

**ALBERO DELLA PERFORMANCE**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile, che ha redatto la sezione 2.4 le modalità di elaborazione della rappresentazione dell'albero della performance;
- confrontare l'albero della performance contenuto nella relazione con quello contenuto nel piano;
- verificare la struttura del piano e la sua coerenza con gli obiettivi strategici definiti nel piano della performance 2013;

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Albero della Performance presente nella relazione sulla performance;
- Piano della Performance 2013-2015;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

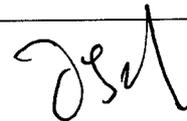
La sezione è in conforme alle prescrizioni normative e l'albero della performance è coerente con quello descritto nel piano.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni**

I contenuti dell'albero della performance sono in linea con quelli dell'albero riportato nel piano della performance e sono coerenti con quelli riportati nelle sezioni 3.2 e 3.3.

**- Comprensibilità**

Apprezzabile sotto questo aspetto la rappresentazione grafica semaforica a supporto della descrizione del livello di performance seguito.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.1**

**ALBERO DELLA PERFORMANCE**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 67).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

L'albero della performance è stato realizzato con l'obiettivo di renderlo immediatamente comprensibile al lettore.

- **Attenibilità**

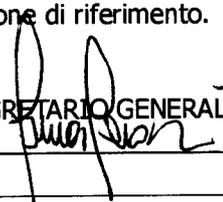
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

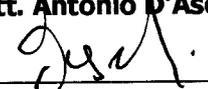
La sezione risulta in linea con i principi di comprensibilità, conformità e attendibilità. Di particolare impatto è la rappresentazione grafica semaforica dell'albero della performance che rappresenta un supporto di facile comprensione e lettura.

**Data di redazione carta di lavoro  
analisi sezione 3.1**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**

\_\_\_\_\_ 

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.2**

**AREE STRATEGICHE E OBIETTIVI STRATEGICI**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- esaminare le informazioni e i dati riportati nella sezione stessa (pag. 69-72);
- confrontare l'albero della performance contenuto nella relazione con quello contenuto nel piano;
- verificare le fonti per avere il riscontro dell'attendibilità dei dati e delle informazioni inserite nella sezione;

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A.;
- Piano della Performance 2013-2014;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- Programma pluriennale 2011 – 2015.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

In linea con le disposizioni normative e le indicazioni fornite in merito dalla ANAC, ex CIVIT risulta di particolare interesse il collegamento tra Piano della Performance e programmazione economico – finanziaria,

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni.**

Sono state analizzate le fonti da cui i dati sono stati tratti in riferimento a ciascun obiettivo strategico.

**- Comprensibilità**

La modalità di rappresentazione scelta rende di immediata comprensione i dati anche se ci sono dei margini di miglioramento.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.2**

**AREE STRATEGICHE E OBIETTIVI STRATEGICI**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 69-72).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

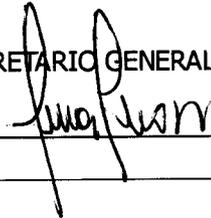
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

Di particolare rilievo ed in linea con le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT in materia, sono i collegamenti che nella sezione vengono fatti tra piano della performance e programmazione economico – finanziaria della Camera di Commercio di Avellino; le aree strategiche individuate nel piano della performance sono in linea con la Mission e la Vision dell'ente camerale. Ai fini della validazione la sezione è sufficientemente comprensibile, conforme e attendibile.

**Data di redazione carta di lavoro**  
**analisi sezione 3.2**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**

\_\_\_\_\_



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.3**

**OBIETTIVI E PIANI OPERATIVI**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile della redazione della sezione 3.3 le modalità di raccolta ed elaborazione dei dati;
- chiedere ai responsabili delle aree le fonti e le notizie utili per verificare l'attendibilità dei dati riportati in merito al raggiungimento degli obiettivi;
- esaminare le informazioni e i dati riportati nella sezione.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A.;
- Piano della Performance 2013-2015 – schede di programmazione;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012
- Relazione sulla gestione 2013;
- Le schede di raccolta dati fornite dai vari responsabili.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE  
AQUILINA GIORDANO – RESPONSABILE AREA I AMMINISTRAZIONE  
ANTONELLO MURRU – RESPONSABILE AREA II IMPRESA, PROMOZIONE E AGRICOLTURA  
GEMMA IERMANO – RESPONSABILE AREA III SERVIZI ANAGRAFICI E DI REGOLAZIONE DEL MERCATO

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

I contenuti della sezione sono in linea di massima conformi alle disposizioni normative e alle indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT. Si sottolinea per un futuro miglioramento la necessità di prevedere degli indicatori anche sui progetti/azioni per consentire una loro misurazione in termini di performance.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni.**

Sono stati verificati i documenti e le fonti di cui al punto 2.

**- Comprensibilità**

I dati sono rappresentati in maniera sufficientemente chiara e di immediata comprensibilità.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: RIFERIMENTO: SEZIONE 3.3**

**OBIETTIVI E PIANI OPERATIVI**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (schede allegate).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

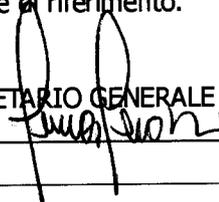
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

In questa sezione si rimanda all'Allegato 1 Tabella Obiettivi e piani operativi. La tabella rispetta in linea di massima la normativa e le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT in merito, è coerente con la tabella del Piano 2013/2015 e gli stessi contenuti sono sufficientemente conformi, attendibili e comprensibili. Ci sono dei margini di miglioramento, specie con riferimento alle azioni/progetti 2013 che non hanno indicatori e target e dunque risultano solo descrittivi e non misurabili in concreto.

**Data di redazione carta di lavoro  
analisi sezione 3.3**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**

\_\_\_\_\_ 

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 3.4**

**OBIETTIVI INDIVIDUALI**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile della redazione della sezione 3.4 le modalità di raccolta ed elaborazione dei dati;
- chiedere ai responsabili delle aree le fonti e le notizie utili per verificare l'attendibilità dei dati riportati in merito al raggiungimento degli obiettivi;
- esaminare le informazioni e i dati riportati nella sezione.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A.;
- Piano della Performance 2013-2015 – schede di programmazione;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- Relazione sulla gestione e sul conto annuale 2013;
- Le schede di raccolta dati fornite dai vari responsabili.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

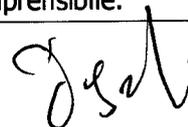
I contenuti della sezione sono in linea di massima conformi alle disposizioni normative e alle indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni.**

L'attendibilità si valuta in base all'analisi dei documenti di cui al punto 2 e dalla verifica della corrispondenza dei contenuti di essi con i risultati di sintesi riportati nella sezione 3.4 della Relazione.

**- Comprensibilità**

La rappresentazione grafica semaforica è sintetica ed immediatamente comprensibile.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO SEZIONE 3.4**

**OBIETTIVI INDIVIDUALI**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 74-77).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data **12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE  
Firma \_\_\_\_\_

**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

La sezione è coerente con quella del Piano 2013/2015. I contenuti riferiti agli obiettivi individuali di performance della dirigenza, grazie alla legenda corredata alla tabella principale, sono chiari e sufficientemente comprensibili, conformi e attendibili.

**Data di redazione carta di lavoro**  
**analisi sezione 3.4**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**

\_\_\_\_\_

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 4.1**

**RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile della redazione della sezione 4.1 le modalità di raccolta ed elaborazione dei dati;
- esaminare i n. 7 indicatori, tratti dal Sistema informativo Pareto, che analizzano l'utilizzo delle risorse a bilancio, l'efficienza e l'economicità dell'Ente;
- analizzare le fonti dalle quali sono state tratte le informazioni.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A.;
- Relazione sulla gestione e sul conto annuale 2013;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- Report del controllo di gestione;
- Dati estrapolati dal bilancio e dai report del controllo di gestione;
- Indicatori sullo stato di salute dell'ente (Sistema Informativo Pareto).

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

AQUILINA GIORDANO – RESPONSABILE AREA I AMMINISTRAZIONE

PIA CUCCINIELLO – UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

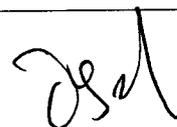
I contenuti della sezione sono completamente in linea con quanto indicato dalle linee guida Unioncamere e soddisfano le finalità della sezione.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni.**

I dati e le informazioni sono verificate dai dati di bilancio approvato in Consiglio e verificabili dal controllo di gestione.

**- Comprensibilità**

Le spiegazioni sui calcoli effettuati e le descrizioni associate rendono comprensibile la sezione che presenta dubbiamente un certo tecnicismo.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 4.1**

**RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 79-81).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

Sono stati utilizzati gli indicatori suggeriti dalla linee guida Unioncamere.

- **Attenibilità**

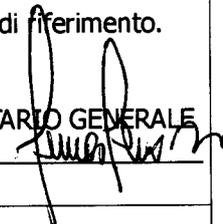
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

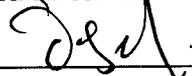
Questa sezione illustra lo stato di salute dell'amministrazione attraverso l'analisi di specifici indicatori di equilibrio economico – patrimoniale, indicatori finanziari, indicatori di struttura, indicatori sulla performance dei servizi (sistema Pareto elaborato ai sensi del D.P.R. n. 254 del 2005). Per le modalità, le considerazioni ed i dati esposti si ritiene che la sezione sia sufficientemente conforme, attendibile e comprensibile.

**Data di redazione carta di lavoro  
analisi sezione 4.1**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**

\_\_\_\_\_ 

**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 5.1**

**FASI, SOGGETTI, TEMPI E RESPONSABILITA'**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- analizzare le informazioni riportate nella sezione 5.1 della Relazione;
- chiedere al responsabile che ha redatto la sezione 5.1 le modalità di elaborazione della stessa;
- verificare la conformità e l'attendibilità delle informazioni riportate nella sezione.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. (pag. 70-71);
- Descrizione del processo di redazione della Relazione e sua rappresentazione grafica secondo quanto indicato dalle linee guida Unioncamere;
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- Schede con l'indicazione delle fasi, dei documenti e degli atti adottati.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE  
AQUILINA GIORDANO – RESPONSABILE AREA I AMMINISTRAZIONE  
ANTONELLO MURRU – RESPONSABILE AREA II IMPRESA, PROMOZIONE E AGRICOLTURA  
GEMMA IERMANO – RESPONSABILE AREA III SERVIZI ANAGRAFICI E DI REGOLAZIONE DEL MERCATO

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

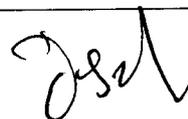
Il livello di conformità è raggiunto.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni.**

Le informazioni riportate nella sezione sono state verificate e risultano attendibili.

**- Comprensibilità**

La rappresentazione schematica risulta particolarmente chiara.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 5.1**

**FASI, SOGGETTI, TEMPI E RESPONSABILITA'**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 84).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

Nessuno.

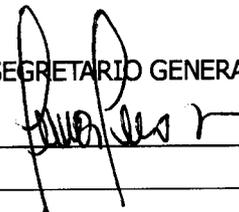
- **Attenibilità**

Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data **12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

Questa sezione è in linea con la normativa e le indicazioni dell'ANAC, ex CIVIT, si ritiene che il livello di attendibilità sia sufficiente così come la conformità e la comprensibilità.

**Data di redazione carta di lavoro**  
**analisi sezione 5.1**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 1 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 5.2**

**PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DEL CICLO DELLA PERFORMANCE**

**1. Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi:**

Ai fini dell'analisi utile per la validazione si è proceduto a:

- chiedere al responsabile che ha redatto la sezione 5.2 le ragioni alla base di quanto riportato all'interno della sezione stessa;
- consultare le delibere di adozione dei documenti elencati nella sezione;
- verificare se sul sito istituzionale sono riportati i link relativi ai documenti elencati.

**2. Le fonti di informazione**

**a) I documenti analizzati:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. (pag. 70-71);
- Sistema di misurazione e valutazione della performance della C.C.I.A.A. di Avellino
- Art. 10 del D.lgs. n. 150 del 2009 e Delibera ANAC, ex CIVIT n. 5/2012;
- Programma triennale della trasparenza;
- Piano della performance 2013/2015.

**b) Le persone sentite:**

LUCA PEROZZI – SEGRETARIO GENERALE

**3. Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi**

**- Conformità (compliance)**

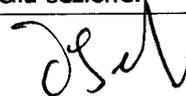
Il livello di conformità è in linea di massima raggiunto.

**- Attendibilità dei dati e delle informazioni.**

Le informazioni riportate nella sezione sono state verificate e risultano attendibili.

**- Comprensibilità**

La semplicità del linguaggio rende chiara la comprensione dei contenuti della sezione.



**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**Camera di Commercio I.A.A. di Avellino**

**OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREA DI VERIFICA)**  
**CARTA DI LAVORO ( PAGINA 2 DI 2) – RIFERIMENTO: SEZIONE 5.2**

**PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DEL CICLO DELLA PERFORMANCE**

**4. Documenti di riferimento per gli esiti della verifica effettuata:**

- Relazione sulla performance della Camera di Commercio I.A.A. Di Avellino (pagg. 84-85).

**5. Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici**

- **Conformità**

Nessuno.

- **Attenibilità**

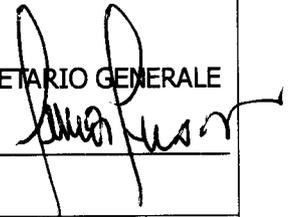
Si conferma la veridicità di quanto riportato nella relazione sulla performance nella sezione di riferimento.

Data

**12 SET. 2014**

IL SEGRETARIO GENERALE

Firma \_\_\_\_\_



**6. Conclusioni raggiunte (conformità, attendibilità, comprensibilità)**

La sezione, evidenzia i punti di forza e debolezza del ciclo della performance concluso e fornisce indicazioni su future azioni di miglioramenti da adottare. Per le considerazioni esposte si ritiene che il livello di conformità, attendibilità e comprensibilità sia sufficiente.

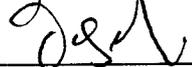
**Data di redazione carta di lavoro**  
**analisi sezione 5.2**

**12 SET. 2014**

Firma OIV

**Dott. Antonio D'Ascoli**

\_\_\_\_\_



**ALLEGATO B) - Valutazione "Obiettivi anno 2013 del Segretario Generale"**

Obiettivo	Max punti attribuibili
Attuazione programma promozionale con riferimento ai bandi, alle fiere ed ai corsi di formazione professionali previsti per il 2013	12,5
Attivazione processi finalizzati al risparmio ed all'efficienza in campo energetico	12,5
Semplificazione amministrativa ed e-government: SUAP	12,5
Progetto giustizia	12,5
Tributi – implemetazione avvisi di pagamento Diritto Annuale alle imprese tramite PEC	12,5
Regolazione del mercato: attivazione e sperimentazione arbitrato	12,5
Attività di verifica sulla vigilanza del mercato	12,5
Attivazione archiviazione digitale	12,5

Obiettivo	Punti attribuiti	Peso	Percentuale di realizzazione	Moltiplicatore a 100	Risultato totale
Attuazione programma promozionale con riferimento ai bandi, alle fiere ed ai corsi di formazione professionali previsti per il 2013	12,5	40,00%	100,00%	8	40
Attivazione processi finalizzati al risparmio ed all'efficienza in campo energetico	10	10,00%	80,00%	8	8
Semplificazione amministrativa ed e-government: SUAP	10	10,00%	80,00%	8	8
Progetto giustizia	12,5	5,00%	100,00%	8	5
Tributi – implemetazione avvisi di pagamento Diritto Annuale alle imprese tramite PEC	12,5	10,00%	100,00%	8	10
Regolazione del mercato: attivazione e sperimentazione arbitrato	10	10,00%	80,00%	8	8
Attività di verifica sulla vigilanza del mercato	9,3	5,00%	75,00%	8	3,75
Attivazione archiviazione digitale	12,5	10,00%	100,00%	8	10
Sommatoria dei risultati ponderati = percentuale di raggiungimento dei risultati					92,75

12 SET. 2014

