

Organismo Indipendente di Valutazione

**Al Commissario Straordinario della Camera di Commercio
e p.c. Al Presidente del Collegio dei Revisori dei conti**

Oggetto: Documento di validazione della Relazione sulla performance - Anno 2020.

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione della Camera di Commercio di Avellino, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e tenute presenti le delibere CIVIT/ANAC n. 5/2012 e 6/2012, le Linee guida di maggio 2020 redatte da Unioncamere Nazionale in collaborazione con il Dipartimento della Funzione Pubblica, nonché il sistema di valutazione della performance adottato dall'Ente nel giugno del 2019, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2020.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base di una serie di verifiche ed accertamenti ritenuti opportuni nella fattispecie ed illustrati nell'allegato "A".
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D. Tutto ciò premesso **l'OIV valida la Relazione sulla performance.**

In allegato A) "LE CARTE DI LAVORO - RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2020" che vengono consegnate alla Camera di Commercio di Avellino unitamente alla presente lettera e depositate presso gli uffici stessi della Camera per ogni eventuale richiesta di verifica.

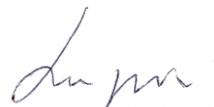
In riferimento al disposto di cui alla deliberazione d'urgenza n. 4/32 del 29.07.2020 avente ad oggetto "AGGIORNAMENTO DEL PIANO DELLA PERFORMANCE 2020-2022" e tenuti presenti i criteri di verifica di raggiungimento degli obiettivi e di quantificazione degli effetti premianti individuati nel sistema di valutazione approvato nel giugno del 2019, l'OIV formula le tabelle analitiche di cui all'allegato B) che forma parte integrante del presente documento.

Il risultato totale ottenuto dalla sommatoria dei punti relativi alla performance dell'Ente, agli obiettivi individuali e ai comportamenti è pari a punti 93,08. Ciò premesso, tenuto

presente che il risultato ottenuto è superiore ai 71 punti, la retribuzione di risultato relativa all'annualità 2020 per il Segretario Generale potrà essere erogata nella misura del 100%.

Data, 28.06.2021

Il Titolare dell'OIV
Prof. Vincenzo Maggioni



ALLEGATO A)

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

Camera di Commercio I.A.A. di Avellino

CARTE DI LAVORO

RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2020

Le linee guida approvate da Unioncamere Nazionale nell'ambito del ciclo di collaborazione sulla performance attivato con il Dipartimento della Funzione Pubblica, prevedono nuovi criteri per il processo di validazione della relazione sulla performance di competenza dell'OIV, previsto dall'art. 14, comma 4 lettera c) del d.lgs. 150/2009.

Nello specifico la validazione deve essere effettuata in ragione dei seguenti elementi di valutazione:

- a. coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b. presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- c. verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- d. verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- e. affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- f. effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- g. adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- h. conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida Unioncamere;
- i. sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- l. chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

In ragione di quanto espresso in premessa, di seguito le valutazioni su ognuno dei criteri evidenziati da Unioncamere Nazionale.

a) Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento: al riguardo, dall'analisi dei contenuti della Relazione si evidenzia che la stessa è stata redatta tenendo conto del contenuto del Piano della performance anno 2020 – 2022, sia per quanto concerne il sistema complessivo della programmazione strategica che sul piano della programmazione annuale.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

b) Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano: tutti gli obiettivi inseriti nel piano della performance, sia quelli organizzativi che quelli individuali, sono riportati nella Relazione e conseguentemente rendicontati.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

c) Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza: la Camera, in fase di pianificazione degli obiettivi di anticorruzione e trasparenza, ha inserito nel Piano obiettivi specifici (aumento del ricorso alle convenzioni CONSIP, formazione del personale in materia di anticorruzione, adeguamento della sezione amministrazione trasparente alle disposizioni ANAC). Nella relazione sulla performance sono riportati i risultati rispetto a ciascuno degli obiettivi su elencati.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

d) Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori: i metodi di calcolo sono stati resi coerenti con gli indicatori di risultato scelti in modo da utilizzarli correttamente per la verifica dei target prefissati, sia per gli obiettivi strategici che per quelli operativi.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

e) Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione): alla base degli algoritmi di calcolo de-

gli indicatori scelti dalla Camera vi sono sempre dati del controllo di gestione, della piattaforma Kronos, dati provenienti da Unioncamere e dal sistema delle Camere di commercio italiane e dati del bilancio consuntivo 2020; non vi sono calcoli fondati su fonti non oggettive o su autodichiarazioni, ma sempre basati su elementi oggettivi di facile recupero. La Camera, nell'individuazione degli obiettivi, ha effettuato una scelta tra quelli proposti da Unioncamere nazionale per tutte le Camere e avallati dal Dipartimento della Funzione Pubblica nell'ambito del ciclo di collaborazione sul tema della performance.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

- f) Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione:** Nei casi in cui, come per esempio per gli acquisti su MEPA e CONSIP o in materia di diffusione del servizio di media conciliazione, ci sono stati degli scostamenti rispetto a quanto prefigurato nel piano della performance, la relazione, oltre ad evidenziare tali scostamenti, ne fornisce una motivazione.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

- g) Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano:** La Camera ha descritto in maniera sufficientemente esaustiva il processo di elaborazione della relazione ed il connesso procedimento di misurazione e rendicontazione. La lettura del documento risulta di facile e di immediata comprensione ed il lettore, anche non esperto della materia, viene messo nelle condizioni di comprendere come la Camera sia arrivata a definire i propri obiettivi e come li ha successivamente misurati e rendicontati.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

- h) Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida Unioncamere:** La relazione sulla performance anno 2020 della Camera di Avellino è in linea con le previsioni normative vigenti. Risulta inoltre conforme nella struttura e nei contenuti a quanto previsto dalle ultime linee guida elaborate da Unioncamere Nazionale con l'ausilio del Dipartimento della Funzione Pubblica.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

- i) Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.):** La relazione non si disperde in un numero eccessivo di pagine essendo sufficientemente sintetica; risultano utili e di immediata comprensione le tabelle di rendicontazione degli obiettivi di performance organizzativa e individuale.

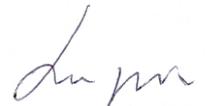
IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

- j) Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.):** Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile, anche se in alcuni casi necessariamente tecnico ma sempre entro i limiti della chiarezza; l'indice è presente; ci sono pochi rinvii ad altri documenti, non si abbonda con i riferimenti normativi che spesso possono risultare di appesantimento alla lettura del documento.

IMPATTO PER LA VALIDAZIONE: Impatto positivo.

IL TITOLARE DELL'OIV

Prof. Vincenzo Maggioni



ALLEGATO B)**Valutazione "Performance anno 2020 del Segretario Generale"****RISULTATI**

PERFORMANCE DI ENTE

Percentuale di realizzazione della Performance di Ente	Punteggio ottenuto	Punteggio componente (max 50 punti)
obiettivi su 25 = 24 (96,0%)	48	48

OBIETTIVI INDIVIDUALI

Obiettivo	Peso attribuito	% di realizzazione	Punteggio massimo previsto	Punteggio Componente (max 30 punti)
Promozione delle infrastrutture, della ricerca e dell'innovazione e della formazione per le imprese	25%	75%	7,5	5,6/7,5
Attuazione programma promozionale, sostegno alla crescita della struttura economica locale con particolare riguardo ai temi della internazionalizzazione	25%	100%	7,5	7,5/7,5
Miglioramento qualità dei servizi, innovazione della Camera	25%	100%	7,5	7,5/7,5
Benessere organizzativo interno e crescita professionale del personale	25%	100%	7,5	7,5/7,5
				28,1/30

COMPORAMENTI

Fattori di valutazione*	Peso attribuito	Valutazione - insufficiente 0% - sufficiente 35% - buona 70% - ottima 100%	Punteggio ottenuto	Punteggio Componente (max 20 punti)
Capacità di valutazione dei collaboratori	16,6%	buona (70%)	2,33	2,33/3,33
Capacità direzionale	16,6%	ottima (100%)	3,33	3,33/3,33
Leadership	16,6%	ottima (100%)	3,33	3,33/3,33
Innovatività	16,6%	ottima (100%)	3,33	3,33/3,33
Capacità relazionali e di networking	16,6%	buona (70%)	2,33	2,33/3,33
Trasparenza e prevenzione della corruzione	16,6%	buona (70%)	2,33	2,33/3,33
				16,98/20

Punteggio Totale 93,08/100

*data la natura dei fattori di valutazione si ritiene di attribuire a ciascuno di essi lo stesso peso.

Firma OIV

Prof. Vincenzo Maggioni

